

CONSTRUCCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL DESDE LA PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE- SERVICIO. UNA VISIÓN DE ENSEÑANZA EN INGENIERÍA CIVIL

EDUARDO J. CAMPECHANO E. ⁽¹⁾

EDINSON GUDIÑO ⁽²⁾

Recibido: 16-06-09 / Aceptado: 10-10-09

RESUMEN

El estudio se basó en la aplicación del aprendizaje servicio en varios talleres dictados a los constructores empíricos de la comunidad de San Miguel Arcángel del estado Lara. Los talleres dieron la oportunidad a estos participantes de mejorar los conocimientos en su área a través de la conformación de equipos de trabajo con estudiantes de ingeniería civil. Para los estudiantes de la UCLA representó la posibilidad de interactuar con estos constructores y aprender haciendo. En el desarrollo de esta investigación se utilizó la observación directa y el empleo de una encuesta apoyada en un cuestionario de tipo cerrado, conformado por 24 ítems aplicado a 18 estudiantes y 16 constructores empíricos como la población objeto de estudio. Entre las conclusiones del proyecto se presenta el impacto cuantitativo de los talleres de la Escuela Comunitaria sobre construcción de vivienda sustentable y capital social de acuerdo con la percepción de los participantes.

Palabras Clave: Capital Social, Aprendizaje- Servicio, Evaluación, Comunidad

⁽¹⁾ **E. Campechano.** Profesor a Dedicación Exclusiva de la UCLA, Barquisimeto, Venezuela. Master en Lingüística. Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación. Coordinador de la asignatura Comprensión Lectora. Extensionista del Decanato de Ing. Civil. Investigador en el área de Estrategias de Enseñanza y Lingüística Cognitiva. ecampechano@ucla.edu.ve

⁽²⁾ **E. Gudiño.** Sociólogo a Dedicación Exclusiva del Decanato de Ingeniería Civil de la UCLA. Master Gerencia de Sistemas Educativos. Candidato a Doctor en Ciencias Sociales. Miembro de la Comisión de Servicio Comunitario del DIC. Investigador en el área de Capital Social. Gerencia y Formulación de Proyectos Sociales. Capital Social. egudino@ucla.edu.ve

Building Social Capital from the perspective of service-learning. A vision of education in civil engineering

ABSTRACT

The study was based on service learning implementation in various workshops empirical dictates the builders of the community of San Miguel Arcangel in Lara state. The workshops provided an opportunity for these participants to enhance knowledge in their area through the formation of work teams with civil engineering students. For UCLA students represented the chance to interact with these builders and learning by doing. In the development of this research used direct observation and the use of a survey supported by a closed questionnaire, consisting of 24 items applied to 18 students and 16 builders empirical as the population under study. The findings of the project is given the quantitative impact of the workshopsof the Community School on Sustainable Housing and Building Social Capital to the perception of participants.

Key words: Social Capital, Service-Learning, Assessment, Community

INTRODUCCIÓN

La evidente necesidad de plantear soluciones a los problemas sociales en el país, particularmente para las poblaciones de menores recursos, se ha convertido en un reto que el Estado, el Sector Privado y la Sociedad Civil abordan desde diferentes perspectivas. No obstante, en la actualidad se presenta una coyuntura favorable que estimula la participación de las comunidades en el desarrollo local, apoyándose en nuevos actores sociales como es el caso de las universidades nacionales, quienes se encuentran en la búsqueda de una identidad con la comunidad, que trascienda el simple quehacer académico y lleve a los sectores menos favorecidos, los conocimientos necesarios para mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Es importante destacar que la realidad de pobreza y exclusión que vive el país dificulta enfrentar con posibilidades de éxito el problema de la vivienda, esto se ha constituido en un desafío ineludible para todos los actores sociales del país. Particularmente, la Universidad Centroc-

cidental Lisandro Alvarado a través del Decanato de Ingeniería Civil y la Escuela Comunitaria de Vivienda, han asumido la misión de contribuir en la búsqueda de soluciones que se traduzcan en condiciones de vida dignas para los habitantes, principalmente en el Estado Lara, promoviendo acciones concretas que contribuyen a incrementar y fortalecer el capital social e involucrándose directamente con los diferentes actores sociales en las comunidades.

Esta iniciativa se produce al tomar conciencia del vacío que la mayoría de los programas docentes formales tienen al dejar por fuera objetivos colectivos que permitan la sensibilización necesaria y el compromiso con los problemas que sufre la mayoría de las comunidades. Sólo a través de la inserción directa con las comunidades, los profesionales egresados de las universidades lograrán ampliar su visión sobre la realidad del país y comprometerse con sus aportes a la solución de los diferentes problemas existentes.

En este sentido, es importante destacar que las actividades de docencia, investigación y extensión realizados por la Universidad, deben estar orientadas a favorecer los procesos de desarrollo local, construcción de ciudadanía y consolidación del capital social. En relación con lo anterior, la entrada en vigencia de la Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior (LSCEES) en septiembre de 2006 constituye una excelente oportunidad para lograr este objetivo. En el Decanato de Ingeniería Civil (DIC) de la Universidad Centroccidental (UCLA), la Escuela Comunitaria de Vivienda ha identificado y aplicado resultados de diferentes proyectos de investigación con pertinencia social relacionados con técnicas tradicionales de construcción sustentable de vivienda y preferiblemente que utilicen recursos propios de la zona, que induzcan procesos endógenos para su desarrollo y que cubran los factores de técnicas apropiadas a las necesidades locales a través de la construcción de módulos semillas de vivienda, conjuntamente con los pasantes comunitarios y personas de la comunidad.

Considerando estos aspectos, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar el impacto de los cursos ofrecidos por la Escuela Comunitaria de Vivienda, adscrita al Decanato de Ingeniería Civil de la UCLA como instrumento para la promoción del capital social, la construcción de ciudadanía y el desarrollo local en las comunidades del estado Lara. También considera la aparición en escena de una serie de circunstancias novedosas en Venezuela como lo es la LSCEES y el auge de la metodología de aprendizaje servicio, las cuales pueden ser utilizadas para seguir desarrollando el capital social de

las comunidades, cumpliendo así la universidad con el compromiso legal, académico y ético que tiene con la sociedad larense, honrando además la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI (UNESCO, París, 1998) donde se plantea que: “La Educación Superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados.”

Objetivo General

Aplicar los lineamientos básicos del Aprendizaje-servicio en la enseñanza de la Ingeniería Civil desde la experiencia de la Escuela Comunitaria de Vivienda-Decanato de Ingeniería Civil.

Objetivos Específicos

- ▲ Analizar la percepción de los sujetos participantes en relación con las variables del capital social.
- ▲ Comparar los resultados por curso en función del impacto producido en los indicadores de Capital Social desde la visión de los participantes.
- ▲ Promover el capital social, mediante la construcción de ciudadanía y el desarrollo local en comunidades del estado Lara.
- ▲ Reforzar las funciones de extensión y docencia universitaria mediante el planteamiento Inter y transdisciplinario que ofrece el aprendizaje-servicio como estrategia pedagógica para consolidar las iniciativas de capital social en la enseñanza de la Ingeniería Civil

Metodología

De acuerdo al problema planteado y en función de los objetivos propuestos, este estudio se enfocó como una investigación de campo de tipo descriptiva, por cuanto la información y datos a ser extraídos para la confirmación de la problemática en estudio se tomaron directamente de la realidad.

En cuanto al tipo de investigación, es descriptivo, porque el problema objeto de estudio se trató tal cual y como se observó en el momento, a los efectos de establecer las posibles manifestaciones significativas entre las variables y los indicadores que intervinieron en la misma. En torno a esto, el Manual de Presentación de Trabajos de Grado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2003), en su sección primera, expresa que en la investigación de campo, “...los

datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad por el propio estudiante; en este sentido, se trata de estudios a partir de datos originales o primarios” (p.5).

De igual modo, el tipo de investigación descriptivo, de acuerdo con Finol y Nava (1996), es:

Aquella cuyo objetivo fundamental es señalar las particularidades de una situación, hecho o fenómeno. Es decir, describir sistemáticamente el comportamiento de una variable haciendo uso de la estadística descriptiva, porque es aconsejable al describir, señalar números, cantidades, promedios, porcentajes, etc (p.40).

Los procedimientos metodológicos del presente estudio ejecutados en concordancia con la modalidad y tipo de investigación antes reseñados, estuvieron enmarcados en las siguientes acciones: Se revisaron antecedentes de investigación cuyas conclusiones se relacionaron con el presente estudio. De igual modo se elaboró un cuerpo de aspectos sustentados en fuentes bibliográficas, consistente en la descripción del desarrollo del aprendizaje servicio y el capital social, indicando su evolución histórica, sus problemas, soluciones y reflexiones hechas por estudiosos del tema en diferentes trabajos y publicaciones.

El trabajo de campo se implementó a través de la recolección de datos de la población, conformada por 18 estudiantes y 12 constructores empíricos inscritos en el curso, a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos y la información recolectada fue objeto de tratamiento estadístico descriptivo.

Resultados

El instrumento aplicado a la población objeto de estudio estaba estructurado en 2 partes. La primera dirigida a recolectar información sociodemográfica de los participantes y la segunda a conocer la percepción de estos sobre las variables que definen el capital social como son: confianza, asociatividad, conciencia cívica y ética y valores.

Los datos obtenidos de la aplicación del instrumento a los participantes de la comunidad sobre los posibles beneficios que el curso de Mampostería generaría a nivel personal y colectivo. En la primera pregunta sobre el beneficio personal que obtendrían, el 58 % respondió que mucho y el 42 % restante que poco. En cuanto al impacto a la comunidad, el 66 % manifestó que tendrá mucho impacto; la misma proporción considera que puede generarse una mejora en sus ingresos como consecuencia de

realizar el curso y que obtendrán nuevos conocimientos, aunque sólo un 50 % opina que se terminará de construir el módulo diseñado para esta experiencia.

En términos generales, es evidente una percepción positiva respecto a que el curso puede generar beneficios a corto y mediano plazo, sin embargo, también existe una proporción importante que manifiesta dudas sobre el impacto que el curso puede tener en sus vidas y en la de su comunidad. Esto ratifica los niveles de desconfianza y de incredulidad existente en las comunidades.

La tabla 2 presenta, la evaluación de los estudiantes sobre los beneficios que obtienen de este curso es altamente favorable, particularmente en los ítemes referidos al beneficio personal (94%), mejora en el desempeño personal (100 %) y la obtención de nuevos conocimientos. El único aspecto evaluado desfavorablemente es sobre si la comunidad culminará el módulo semilla, este dato revela cierta incredulidad con respecto al interés de los participantes en terminar completamente la experiencia.

Sobre el conocimiento del concepto de Capital Social, solo el 50% respondió afirmativamente de que se trataba, este dato permite sugerir la necesidad de profundizar la discusión teórica sobre este término, de manera tal que todos los estudiantes puedan manejarlo concretamente antes de las salidas de campo. En contraposición, un 16 % concluyó que el nivel de capital social en la comunidad era inexistente, como puede observarse el 39 % coincide en que hay mucho y poco capital social, esta homogeneidad en la respuesta sugiere que el desconocimiento del concepto dificulta su valoración objetiva por los estudiantes.

La totalidad de la población encuestada piensa que la responsabilidad social es importante y el 78 % considera que la población tiene mucho potencial para mejorar su calidad de vida. Esta visión positiva tanto de la RSU como de la comunidad pudiera estar fundamentada en los beneficios a largo plazo derivados del curso en la comunidad.

Discusión de Resultados

▲ En lo que respecta a la percepción sobre los beneficios del curso, la comunidad tiene una valoración muy positiva, en promedio, 80 % de los participantes considera que tendrá mucho beneficio personal y tendrá mucho impacto y el 90 % cree que obtendrá nuevos conocimientos de esta experiencia.

▲ En cuanto a la credibilidad de las instituciones, la alcaldía y la gobernación presentan una menor valoración que la UCLA o la Escuela Comunita-

**Tabla 1. Respuestas al cuestionario.
 Comunidad de San Miguel. Valores absolutos**

	M	P	N	Ns	T
1. Beneficio personal	7	5	0	0	12
2. Impacto positivo en la comunidad	8	4	0	0	12
3. Mejora sus ingresos	8	2	2	0	12
4. Terminar construcción	5	6	1	0	12
5. Nuevos conocimientos	8	3	1	0	12
6. Credibilidad					
a. Alcaldía	1	7	4	0	12
b. Escuela	2	7	2	1	12
c. UCLA	9	3	0	0	12
d. Gobernación	2	7	3	0	12
e. Asociación de vecinos	4	6	2	0	12
f. ECV	12	0	0	0	12
g. Otros	0	0	0	0	
7. Oportunidad de organizarse	9	3	0	0	12
8. Impacto del curso	2	10	0	0	12
9. Conocimiento del curso	7	5	0	0	12
10. Integración estudiantes-comunidad	6	5	1	0	12
11. Importancia de la participación	11	1	0	0	12
12. Importancia del trabajo en equipo	12	0	0	0	12
13. Obligación del gobierno	3	6	3	0	12
14. Redes de trabajo social	1	5	6	0	12
15. Intereses de la comunidad	5	3	4	0	12
16. Bienestar de comunidad	3	4	5	0	12
17. Relaciones personales	8	4	0	0	12
18. Beneficios colectivos	4	6	2	0	12
19. Solidaridad	2	7	3	0	12
20. Unión	4	6	2	0	12
21. Responsabilidad	3	9	0	0	12
22. La equidad y justicia	1	1	0	10	12
23. Asociación de vecinos	2	4	6	0	12
24. Participación personal	3	2	7	0	12
25. Participación en reuniones	10	2	0	0	12
26. Comunicación	0	3	9	0	12

Fuente: El autor

**Tabla 2. Respuestas al cuestionario.
 Estudiantes Decanto de ingeniería civil. (Valores absolutos)**

	M	P	N	Ns	T
1. Beneficio personal	17	1	0	0	18
2. Impacto en la comunidad	15	2	0	1	18
3. Desempeño como futuro ingeniero	18	0	0	0	18
4. Construcción del módulo	5	13	0	0	18
5. Nuevos conocimientos	18	0	0	0	18
6. Credibilidad					
a. Alcaldía	4	8	5	1	18
b. Escuela	15	2	0	1	18
c. Participantes del curso	15	3	0	0	18
d. Gobernación	3	9	5	1	18
e. Asociación de vecino	13	5	0	0	18
f. ECV	17	0	1	0	18
g. Asotunas	4	10	1	3	18
h. UCLA	16	1	1	0	18
7. Organización	16	2	0	0	18
8. Impacto	6	11	0	1	18
9. Aceptación propuesta de proyecto.	15	2	0	1	18
10. Integración estudiantes - comunidad	12	6	0	0	18
11. Participación	14	4	0	0	18
12. Trabajo en equipo.	15	3	0	0	18
13. Obligación del gobierno	6	8	4	0	18
12. Repetir esta experiencia	16	2	0	0	18
13. Colaboración y participación	14	4	0	0	18
14. Replicabilidad	17	1	0	0	18
15. Aporte de los albañiles	13	5	0	0	18
16. Beneficios colectivos	14	4	0	0	18
17. Competencias personales y profesionales	18	0	0	0	18
18. Responsabilidad de estudiantes	13	4	0	1	18
19. Responsabilidad de profesores	15	3	0	0	18
20. Responsabilidad de la comunidad	12	6	0	0	18
21. Conocimiento de capital social	9	9	0	0	18
22. Nivel de capital social en esta comunidad	7	7	3	1	18
23. Importancia de responsabilidad social	18	0	0	0	18
24. Potencial para la organización y la autogestión	14	4	0	0	18

Fuente: El autor

ria de Vivienda. Es necesario acotar que al momento de aplicarse este cuestionario no se habían creado los consejos comunales, por lo que no fueron incluidos, sería interesante replicar este instrumento para diagnosticar los niveles de aceptación en la comunidad.

▲ La importancia del curso y sus efectos fue valorada también de manera positiva, muy significativo es el alto porcentaje promedio (95 %) que considera muy importante el trabajo en equipo, esta apreciación puede servir de base para crear las condiciones necesarias y estimular el trabajo colectivo, contribuyendo a generar mayor tejido social en estas comunidades. Un aspecto negativo, es que los participantes manifestaron casi en un 50 % que el resto de la comunidad no tenía conocimiento del curso, esto evidentemente, se debe a una inadecuada estrategia de promoción y publicidad de la actividad, aunque en buena medida puede justificarse por las limitaciones en cuanto al número máximo de participantes por curso.

▲ El componente de conciencia cívica es el que presenta mayores debilidades en la evaluación, por ejemplo el conocimiento de las redes sociales está muy por debajo del 50 %, la apreciación de que en la comunidad es muy importante el beneficio colectivo se encuentra en menos de la mitad de las respuestas y la preocupación por el bienestar colectivo está aún más baja que esa media. Estos datos permiten afirmar que cualquier programa a desarrollar en estas comunidades debe tener una fuerte orientación hacia la creación de ciudadanía y capital social, como medios para incrementar el sentido colectivista de dichas comunidades.

▲ El componente de asociatividad ratifica la conclusión anterior, en general los participantes consideran que en sus comunidades existe poco o no existe la unión (75 % promedio), tampoco están muy convencidos de que este curso mejore sus relaciones personales, genere beneficios colectivos o sea una demostración de solidaridad.

▲ Si se mide la participación considerando la asistencia a reuniones se observa una tendencia positiva, más de 90 % de los entrevistados va a reuniones con frecuencia, sin embargo, esto contrasta notablemente con el 25 % que opina que no hay buena comunicación en su comunidad. Adicionalmente, menos del 30 % forma parte de alguna organización y apenas el 19 % considera que en su sector hay demostraciones prácticas de equidad y justicia.

▲ Con respecto a los 18 estudiantes, los resultados reflejan que los cursos fueron evaluados como una experiencia novedosa y productiva, donde se conjugaron el aprendizaje y el servicio para enriquecer una actividad académica.

Una de las debilidades encontradas es el poco dominio o conocimiento del concepto de capital social, el cual es necesario profundizar en futuras réplicas para fortalecer la visión y la formación integral del ingeniero civil que se está formando en la UCLA

Conclusiones

La ejecución de este proyecto permitió determinar el impacto cuantitativo de los cursos de la Escuela Comunitaria sobre “Construcción de Vivienda Sustentable y Capital social” de acuerdo con la percepción de los participantes. Desde el punto de vista académico se involucró a la universidad a través del Decanato de Ingeniería Civil - ECV con el desarrollo local capacitando a los estudiantes y constructores populares en el manejo de técnicas apropiadas en la construcción de viviendas sustentables y capital social.

Uno de los logros más importantes fue establecer un prototipo de enseñanza comunitaria aplicable a los programas de formación de los ingenieros civiles de la UCLA enmarcado en la metodología de aprendizaje servicio que se adapta perfectamente al nuevo perfil por competencias que se encuentra desarrollando la UCLA en estos momentos. Adicionalmente fomenta la responsabilidad social y puede servir perfectamente para el cumplimiento del servicio comunitario.

La interacción entre los estudiantes y la comunidad resultó sumamente provechosa. Esta relación dialógica, de aprendizaje mutuo, recíproca, fomentó el conocimiento de los estudiantes de una realidad presente más allá de las cuatro paredes de la universidad y para la comunidad, asistir a clases en las aulas del DIC desmitificó la imagen lejana e inalcanzable que de la UCLA pueden tener algunas comunidades. En ambos casos, la posibilidad de desarrollar soluciones para las diversas problemáticas que viven las comunidades es una consecuencia predecible.

De los resultados concretos de esta investigación se derivan las siguientes recomendaciones:

Recomendaciones

En función de los resultados obtenidos en esta investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- ▲ Desarrollar una línea de investigación vinculada con la evaluación de proyectos de extensión y la aplicación de la metodología de aprendizaje servicio en el Decanato de Ingeniería Civil.
- ▲ Aprovechar la experiencia obtenida por la Escuela Comunitaria de Vivienda en el trabajo con comunidades del estado Lara para el cumplimiento del servicio comunitario por estudiantes del Decanato de Ingeniería Civil.
- ▲ Proponer al Departamento de Formación del Personal Académico la programación de cursos vinculados con el aprendizaje servicio para todos los miembros de la comunidad universitaria.
- ▲ Ampliar la cobertura y la duración de los cursos de la Asociación Escuela Comunitaria de Vivienda.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRASLAVSKY, C. (2004). El servicio comunitario como instancia de aprendizaje y de enseñanza en el contexto de la transformación educativa argentina. En: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Actas I Seminario.
- BRIONES, G (1990). Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales. Editorial Trillas. México.
- BUSOT, A. (1991). Investigación Educativa. Edit. Universidad del Zulia.
- CECCHI, N. (2006) Aprendizaje Servicio en Educación Superior. La Experiencia Latinoamericana. Presentación "Seminario Internacional Responsabilidad Social Universitaria: Aprendizaje Servicio". Caracas, Abril 2006. Centro Latinoamericano Aprendizaje Servicio Solidario. www.clayss.org
- CLAYSS. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. <http://www.clayss.educaciondigital.net/ays/index.htm>
- CLAYSS (2002). Aprender Sirve, Servir Enseña. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Buenos Aires.
- DELORS, J. (1996) [comp.] La Educación Encierra un Tesoro. Santillana, Ediciones Unesco, Buenos Aires.
- FINOL, T y NAVA, H (1996). Procesos y Productos en la Investigación Documental. 2da Edición. LUZ. Maracaibo.
- FURCO, A. y RUSSELL, S. (1999). Plan Estratégico para Promover el Aprender Sirviendo Académico en la Universidad de Berkeley, California. Centro de Investigación y Desarrollo de Aprender Sirviendo. Universidad de Berkeley, California. Traducido por Sebastián Zulueta para la Mesa Académica Aprender Sirviendo.
- FURCO, A. (2004). El Impacto Educativo del Aprendizaje - Servicio. Ponencia en el VII Seminario Internacional de aprendizaje y servicio solidario. Buenos Aires, octubre 2004. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Argentina. www.me.gov.ar/edusol
- HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BAPTISTA (1998) Metodología de la Investigación. 2da Edición. México: D.F. McGraw-Hill Interamericanas.
- Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior. Asamblea de la República Bolivariana de Venezuela Gaceta Oficial Número N° 38.272 del 14-09-05.
- NIEVES TAPIA, M. (2006). Aprendizaje y Servicio Solidario: Algunos Conceptos Básicos. Programa Nacional Educación Solidaria. Unidad de Programas Especiales. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2002). El aprendizaje-servicio en América Latina. CLAYSS. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. Aprender sirve, servir enseña. Buenos Aires.
- PALAU DEL PULGAR, M. (2006). La Educación Prosocial. Aportación al Aprendizaje Servicio. Ponencia en seminario internacional de aprendizaje servicio, Caracas, 26 y 27 de abril de 2006.
- PASO JOVEN (2004). Participación Solidaria para América Latina. Manual de formación de formadores en aprendizaje-servicio y servicio juvenil. BID-SES-CLAYSS.
- PUGLIA, E. (2004). El Aprendizaje Servicio como Herramienta de Promoción del Voluntariado. Centro De Voluntariado Del Uruguay. Seminario Internacional: El Capital Social de América Latina y El Caribe en Acción: Empresariado Juvenil y Voluntariado. Perú, lima 25 y 26 de marzo 2004.
- RUNYON, R. y HABER, A. (1992). Estadística para las Ciencias Sociales. Addison-Wesley Iberoamericana. Argentina.
- SERVICE LEARNING CENTER (2000). Service Learning Quadrants, Stanford University, Palo Alto, California.
- TAMAYO, M. (1996). El Proceso de la Investigación Científica. México: Limusa. Noriega Editores.
- TORRES, R. (1999). Comunidad de aprendizaje. Una comunidad organizada para aprender. Exposición en el Seminario de Educación Integral: Articulación de Proyectos y Espacios de Aprendizaje". CENPEC. Sao Paulo.
- UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. París.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2003). Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. FEDEUPEL.