

LINEAMIENTOS DE GESTIÓN EN SEGUIMIENTO, CONTROL Y EVALUACIÓN DEL “EJE PROYECTO” EN LOS PROGRAMAS NACIONALES DE FORMACIÓN

ALVIAREZ BLANCA E. ⁽¹⁾

MOGOLLÓN LETICIA. ⁽²⁾

ESPINOZA WALTER. ⁽³⁾

Recibido: 07-07-14 / Aceptado: 01-12-14

RESUMEN

En la dinámica diaria de las instituciones universitarias, la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR), no escapa del trabajo colaborativo que se debe emprender, producto de las transformaciones y actuaciones de un colectivo, donde coexisten un conjunto de criterios que permiten llevar coordinadamente las actividades de una praxis educativa, específicamente en el Eje Proyecto, base fundamental de los Programas Nacionales de Formación (PNF). Por ello, se propone un conjunto de acciones y lineamientos generales en la Gestión de Proyecto, que les permita, a docentes y estudiantes, guiar y optimizar los procesos en la unidad longitudinal-transversal curricular, de los PNF’s, en la UPTMKR. Se realizó un diagnóstico preliminar, fundamentado en información obtenida a través de un instrumento con preguntas abiertas, aplicado a docentes de los PNF’s, orientando así, la propuesta de esta investigación. La metodología de la investigación fue el trabajo de campo y el análisis descriptivo.

Palabras clave: Diagnóstico; Eje Proyecto; Gestión de Proyecto; Lineamientos Educativos.

⁽¹⁾ Ingeniero. MSc. Profesora en la Universidad Politécnica territorial de Mérida “Kleber Ramírez” (UPTMKR), Grupo de Investigación: Comunidad de Investigación Multidisciplinaria en Educación (CIME), ⁽²⁾ Físico. Dra. Profesora en la Universidad Politécnica territorial de Mérida “Kleber Ramírez” (UPTMKR), Grupo de Investigación de las Ciencias Básicas Aplicadas (GICBA) ⁽³⁾ Dr. en Matemática aplicada a las Finanzas. Profesor en la Universidad Politécnica territorial de Mérida “Kleber Ramírez” (UPTMKR).

LINEAMENTS OF THE GESTION AT MONITORING, CONTROL AND EVALUATION IN THE “AXIS PROJECT” IN THE NATIONAL FORMATION PROGRAMS

ABSTRACT

In the daily dynamics of universities, the Territorial Polytechnic University of state Mérida “Kleber Ramirez” (UPTMKR), does not escape the collaborative work that must be undertaken as a result of the changes and actions of a collective, where a set of criteria coexist to allow coordinated activities lead an educational praxis, specifically the Axis Project fundamental basic of the National Programs Formation (NPF). Therefore a set of actions and general guidelines of Project Gestion, enabling them to teachers and students, guide and optimize processes in the Unit Curriculum Project of the NPF’s at UPTMKR was proposed. A preliminary diagnostic based on information obtained from an instrument with open-ended questions was applied to the NPF’s teachers, for orienting so the proposal of this research. The research methodology was the fieldwork and descriptive analysis.

Keywords: Diagnostics; Axis of Project; Gestion of project; education lineaments

INTRODUCCIÓN

Partiendo de lo señalado por Hurtado (1998), el cual expresa que la investigación debe trascender el campo de cómo son las cosas, para entrar en cómo podrían ser o cómo deberían ser, en términos de necesidades, preferencias o decisiones en un contexto social específicamente en el área de la docencia, donde los procesos de cambios están orientados a aprovechar aquellas oportunidades en los modos, formas e interacción que reaparecerán entre docentes y estudiantes.

En estos términos, los Programas Nacionales de Formación (PNF’s), surgen con un enfoque sistémico-constructivista, donde se exponen un conjunto de acciones orientadoras del proceso enseñanza aprendizaje, inspirado en la investigación acción y el trabajo en equipo.

Por lo antes expuesto, debemos concebir la universidad en un proceso

bidireccional al servicio de las comunidades, como lo instaure el Documento Homologado (2008), del PNFI, donde se establece que el proceso de vincular la universidad con las comunidades es a través de los proyectos inmersos en los PNF's, cuya finalidad esta orientada a solucionar necesidades de las comunidades, encaminada hacia el bien común, donde prevalezca la dinámica sistémica de un compartir de saberes que enriquecen y enaltecen al futuro profesional que requiere el país.

Es por ello, que en este artículo se analiza la gestión del docente en el ámbito universitario, específicamente en la praxis que se acciona durante la ejecución de los proyectos sociointegradores establecido en los distintos Programas Nacionales de Formación (PNF) de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida "Kléber Ramírez" (UPTMKR).

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo tiene por objetivo proponer lineamientos que permitirán unificar criterios para instaurar los procedimientos de seguimiento, control y evaluación del eje proyecto en los programas nacionales de formación de la UPTMKR, con el propósito de gestionar eficientemente los proyectos sociointegradores.

METODOLOGÍA

Alviarez (2011), señala que la sociedad y la universidad, hoy en día, se enfrentan a problemas producto del dinamismo práctico, inmerso en la cotidianidad de los procesos educativos, requiriendo una perspectiva integradora en el tratamiento de realidades complejas, donde intervienen intereses de un conjunto de actores inmersos en estos procesos. En tal sentido, la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida, como gestora de un conjunto de Programas Nacionales de Formación (PNF's) en diversas profesiones, no escapa de este escenario, por lo que debemos analizar nuestra realidad operativa y canalizar acciones efectivas que permitan guiar y orientar operativamente, la gestión administrativa de los programas, en cuestión.

Ante este panorama, esta investigación se orientó bajo un análisis situacional en la gestión de los PNF's, en especial en el Eje Proyecto, haciendo uso de la metodología cualitativa, bajo el contexto de un estudio de campo, análisis descriptivo y documental; que se apoyó en entrevistas realizadas a los informantes claves, docentes (41 en total) de la sede principal que administraron y tutoraron proyectos durante el proceso formativo, además de la observación de los autores durante

la gestión de los programas que conduce la UPTMKR, desde su autorización para administrar los PNF's hasta la actualidad; recogiendo, analizando e interpretando la información como un proceso de vinculación inter y transdisciplinar, en la praxis de la docencia universitaria.

La situación anteriormente señalada, ha inducido a analizar y cuestionar nuestra realidad, con el propósito de establecer mecanismos que permitirán unificar criterios para instaurar procedimientos de seguimiento, control y evaluación del eje proyecto en los Programas Nacionales de Formación que administra la UPTMKR, con el propósito de Gestionar eficientemente los proyectos Sociointegradores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con el propósito de propiciar y afianzar una cultura de integración universitaria, en la gestión de los proyectos sociointegradores de los Programas Nacionales de Formación que administra actualmente la UPTMKR, el Vicerrectorado Académico en conjunto con la Coordinación Institucional de Eje proyecto, propone un conjunto de acciones conducentes hacia la calidad académica, promoviendo coordinadamente actividades que orienten la estandarización en la gestión académica, en especial en el eje proyecto de los PNF's.

En este orden de ideas, es importante destacar, que este trabajo se oriento por la concreción de experiencias, tanto de los autores como de los docentes coordinadores, docentes guías o administradores del eje proyecto y docentes tutores que finalizaron un trayecto, en los Programa Nacional de Formación que administra la UPTMKR, lo que permitió ofrecer una imagen particular de la realidad, recogiendo a través de un instrumento con preguntas abiertas, una serie de inquietudes, de un contexto.

Bases Epistemológicas: dos sustentos conceptuales

Para entender este escenario es importante hacer referencia a un dos conceptos que van a permitir orientar algunas de las ideas que sustentan la presente investigación. Para ello iniciamos con el concepto de "Proyecto", que es un referente que sienta las bases para comprender la inter y transdisciplinariedad en la praxis del eje proyecto de los PNF's.

El término proyecto proviene del latín *proiectus* y cuenta con diversos significados. Se puede definirse proyecto "como el conjunto de actividades que desarrolla una persona o una entidad para alcanzar un deter-

minado objetivo". Actividades que se deben interrelacionar y desarrollar de manera coordinada.

Urdaneta (2002), considera a todo proyecto como un esfuerzo único y finito, que resulta de la respuesta a una necesidad, que busca lograr un objetivo de acuerdo al alcance definido y sistémico, en un tiempo y a un costo estimado, para lo cual se requiere de recursos.

En los Programas Nacionales de Formación, Documento Homologado (2008), el término Proyecto se refiere al eje central de los PNF's y comprende la integración multidimensional de los saberes y conocimientos, su aplicación en la resolución de problemas, el desarrollo de potencialidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo, hasta el término o puesta en operación del proyecto, con un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto o servicio.

Ahora bien, para entender este escenario, el Documento Homologado (2008), describe que el proyecto constituye:

(...) el núcleo central del Programa Nacional de Formación (...) referido como una unidad curricular en cada uno de los trayectos con una importante carga crediticia. De este modo, representa un eje longitudinal-transversal que orienta y define el resto de las demás unidades curriculares, desarrollándose de forma incremental, aumentando su nivel de complejidad y profundidad en cada trayecto. (p. 46).

El nombre asociado a Proyecto en los distintos PNF's, ha recibido diferentes connotaciones, que generalmente están asociadas a los perfiles de cada profesión destacándose algunos de ellos, tales como: Socio-Tecnológico, Socio-Integrador, Socio-Formativos o Socio-Comunitario. Sea cual sea el nombre asociado, son proyectos con características sociales orientados hacia los problemas específicos de una realidad comunitaria, dando soluciones concretas a necesidades de un colectivo, aplicando los saberes técnico-humanista-social. En efecto como lo señala el Documento Homologado (2008), en un proceso donde se:

(...) propone el desarrollo de Proyectos (...) como estrategia de aprendizaje que permite la construcción del conocimiento a partir del aprender haciendo, donde se propicia el reconocimiento en principio por el propio participante de sus conocimientos, habilidades y destrezas, que luego debe desarrollar a partir del Proyecto (...) convirtiéndose en crecimiento personal y confianza en el participante de su proceso formativo y del rol profesional a desempeñar. (p.45).

Dentro de este contexto, podemos señalar que el desarrollo de los

proyectos sociointegradores, es un encuentro de saberes y experiencias sistemáticamente entrelazados, formando redes que orientan el acoplamiento inter y transdisciplinar del conocimiento, representando, como lo indica el Documento Homologado (2008), un “eje longitudinal-transversal”, permitiendo en esta medida, la construcción de saberes progresivamente, durante la praxis formativa del profesional.

El segundo concepto que guía esta investigación se refiere a “**Gestión de proyecto**”, el cual se cimienta con el significado de Gerencia de Proyecto que en opinión de Palacios (citado por Urdaneta, 2011), se fundamenta en la aplicación sistemática de una serie de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas para alcanzar los requerimientos de los actores de un proyecto. Por otra parte, Domingo Ajenjo (2000), plantea que para la gestión de proyectos se requiere un efectivo proceso de toma decisiones y la motivación del equipo hacia el logro de los objetivos y metas del trabajo.

Ahora bien, para los PNF’s la gestión de proyectos se fundamenta en diseñar estrategias que permitan gestionar efectivamente las actividades y tareas relacionadas con la obtención del conocimiento a través del intercambio de experiencias de un conglomerado de actores del proceso enseñanza aprendizaje, siguiendo los perfiles del Trayecto de cada programa. Para ello se hace necesario crear mecanismos que permitan orientar, administrar, evaluar y coordinar las diferentes actividades que se aplican durante la ejecución de los proyecto Sociointegradores.

Por lo anterior, la UPTMKR como espacio de construcción del conocimiento y formadora de profesionales, deberá continuar garantizando también, la capacitación de los docentes en temas actuales que apunten a la concreción de saberes, fortaleciendo las áreas educativas, incentivando la investigación, ejecutando programas de formación y de capacitación continua, articulando la participación de todos los actores involucrados en el ejercicio docente, dando cumplimiento y seguimiento a las propuestas emanadas por los entes gubernamentales.

Evaluación de las condiciones actuales: un análisis situacional

Para esta investigación fue preciso realizar un análisis situacional, fundamentada en un conjunto de factores internos y externos que interviniere una realidad entendida, los cuales se organizaron y evaluaron siguiendo la fundamentación de los PNF’s, circunscritos, UNESCO (1997) y UNESCO-IESALC (2008), a la praxis de formar profesionales integrales bajo los pilares de aprender: a ser, a convivir, a hacer, a co-

nocer y a emprender; con fundamentos epistemológicos, ontológicos, axiológicos y pedagógicos, ejes que sustentan el marco filosófico de los PNF's.

Cuadro 1.- Factores Internos y Externos en la Gestión de Proyecto de los PNF

| FORTALEZAS (F) | DEBILIDADES (D) |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes dispuestos a aprender y dejarse guiar por sus tutores. - Los participantes adquieren experiencia en el campo laboral. - Permite la transdisciplinariedad de los saberes. - Experiencia vivencial de las profesiones. - Se ha mejorado el componente profesional para abordar soluciones a problemas comunitarios. - Satisfacción por los logros alcanzados en proyectos reales. - Fortalecimiento del espíritu investigativo de los estudiantes, docentes y comunidades. | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de unificación de criterios... (Diversidad de criterios en los distintos PNF) - Desconocimiento de estrategias para el abordaje comunitario. - La asignación tardía de tutores de grupos de proyectos. - Deficiente articulación entre la comunidad y la universidad para el desarrollo de los Proyectos. - Falta de compromiso por parte del personal docente en las tutorías de los proyectos. - Falta de recursos (Ej. transporte) para ejecutar los proyectos efectivamente en las comunidades. - Falta de una capacitación continua a los docentes. |
| OPORTUNIDADES (O) | AMENAZAS (A) |
| <ul style="list-style-type: none"> - Posibilidad de generar conocimientos pertinentes y vinculados socialmente. - Comunidades organizadas dispuestas para aceptar la entrada de la academia (Comunidades dispuestas a participar). - Aplicación práctica de los conocimientos adquiridos (Vinculación de conocimientos teóricos con la praxis profesional). - Intercambio de saberes entre la UPTM y las comunidades. - Desde el punto de vista de la comunidad: entorno propicio para el desarrollo de proyectos. - Muchos estudiantes han tenido la oportunidad de encontrar su medio de producción. | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de supervisión. - La resistencia al cambio, por parte de algunos profesores que no terminan de entender el proceso de transformación universitaria. - Profesores desconocedores de los nuevos paradigmas educativos. - La deserción del alumnado muchas veces por falta de información oportuna y atención de calidad académica. - Proyectos no finalizados, ocasiona pérdida de credibilidad universitaria, en las comunidades. - Algunas comunidades no presta el apoyo adecuado a los estudiantes y sus proyectos. |

Fuente: Observación directa de los autores y el Instrumento aplicado a los docentes que administraron proyecto y docentes tutores o asesores de la Sede principal de la UPTMKR (Enero 2014).

La evaluación realizada permitió conocer y diagnosticar el conjunto de factores producto de la experiencia en situaciones o problemas específicos, obteniendo la descripción de una realidad educativa contextua-

lizada. Dichos factores, se agruparon siguiendo criterios de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en el accionar organizacional de un contexto universitario, los cuales se muestran en el cuadro 1.

Lineamientos Generales para la administración del proyecto sociointegrador en los PNF´s

En el trabajo colaborativo que se debe emprender en las instituciones universitarias, se destaca el hecho, de que en el seno de los distintos programas que administra la UPTMKR, se fundamenta su accionar curricular, en los Proyectos Sociointegradores como eje central de los PNF, integrando la multidimensionalidad de los saberes y conocimientos entrelazados, orientados hacia su aplicación en la resolución de problemas, el desarrollo de potencialidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, las regiones y por ende del país.

Ante lo expuesto, y fundamentado, en primer lugar, en los lineamientos pautados en la Resolución N° 2593, de la Gaceta Oficial N° 39.839 de fecha 10 de Enero del 2012, donde se especifica los Lineamientos de Evaluación del desempeño estudiantil en los Programas Nacionales de Formación, destacando, en su artículo 15, que los criterios para la evaluación del Proyecto son:

- 1- Pertinencia y vinculación integral e integradora con las comunidades y las necesidades socioproductivas, sociocomunitarias y sociotecnológicas con visión territorial.
- 2- Participación activa en el desarrollo de las fases proyectos.
- 3- Cumplir con los requisitos mínimos formales de una investigación.

En segundo lugar, se baso en el análisis situacional realizado en esta investigación, estableciendo los Factores Internos y Externos en la Gestión de Proyecto de los PNF´s, y en tercer lugar, tomando como referente el “Manual de Organización del Programa Nacional de Formación” (2011), se señalan los siguientes lineamientos generales para la administración del proyecto sociointegrador:

CONSIDERACIONES GENERALES

■ Cada PNF debe conformar la **Mesa Técnica** del Eje Proyecto, la cual debe reunirse periódicamente para realizar el seguimiento y control en la gestión de los proyectos, constituida por:

- El Coordinador del Eje.
- Los docentes de las unidades curriculares que administran el eje.
- El vocero estudiantil del eje.

■ Los Proyectos deben estar relacionados con las líneas de investigación del Ministerio de Ciencia y Tecnología y los Planes de la Nación, correlacionados con los perfiles de cada PNF.

■ Todos los docentes pertenecientes a un mismo Trayecto: Eje Profesional, Eje Sociocrítico y Eje de Proyecto deben reunirse, por lo menos una vez en el trimestre, para abordar estrategias que permitan suministrar, a los estudiantes, el entretejido de saberes, con la orientación del perfil de cada Trayecto, e implementar acciones conducentes para realizar el seguimiento, control y formas de evaluación que exige el Perfil del Trayecto involucrado.

■ Una vez contactada la comunidad, se recomienda hacer llegar la Carta de Presentación de los equipos participantes con sus horarios, a las comunidades involucradas, para establecer el debido formalismo.

■ Al final de cada trimestre o trayecto, según convenga, hay dos momentos para realizar el Seguimiento, Control y Evaluación a los proyectos (Se recomienda que las comunidades asistan a estos momentos):

- 1r. “Evento Comunitario”, se refiere a la Evaluación Formal del Proyecto.
- 2do, “Feria de Proyectos” a cargo de los docentes del Eje Sociocrítico y los estudiantes, con la participación activa de los docentes de proyecto y tutores.

■ Por cada PNF se propone llevar en electrónico, una síntesis de los proyectos sociointegradores desarrollados y por desarrollar en la UPTMKR, con miras a organizar un Repositorio Institucional de Proyectos.

GRUPOS DE APRENDIZAJE

Contacta la comunidad en la cual desarrollará su proyecto, conjuntamente con el facilitador de la Unidad Curricular de Proyecto.

■ Consignar, al facilitador de la Unidad Curricular Proyecto, comunicación de aceptación por parte de la comunidad para el desarrollo del Proyecto.

■ Presenta el producto o servicio obtenido en la ejecución del proyecto.

■ Elabora la documentación técnica del producto o servicios, conforme

a los patrones profesionales apropiados.

- Elabora la memoria descriptiva del proceso del proyecto.
- Responsable de la inscripción de servicio comunitario, en el trayecto dos.
- Desarrolla el proyecto con la orientación y supervisión del Tutor, nombrado por la mesa técnica del Eje Proyecto.
- Al término de cada trimestre, los estudiantes deberán realizar un informe “Entregable por trimestre”, cuyas características siguen los criterios establecidos según perfil del Trayecto de cada PNF y siguiendo las directrices de los Comités Interinstitucionales.

DE LOS DOCENTES GUÍAS O ADMINISTRADORES DE LA UNIDAD CURRICULAR PROYECTO Y DOCENTES TUTORES O ASESORES

- La asignación de tutores debe estar orientado según el proyecto y perfil del docente.
- La asignación de tutores se realizará en la Mesa Técnica de cada PNF.
- Se propone asignar el tutor, al inicio del Proyecto, para que éstos asuman su rol.
- Una vez seleccionada la comunidad, se recomienda, realizar una visita formal a la comunidad, los participantes, el docente tutor y el docente de la unidad curricular en conjunto, para establecer los Acuerdos y Compromisos mutuos (deben llevar el Formato de “Visita a la comunidad”).
- Los docentes que administran o guían secciones de proyectos, abordarán estrategias para participar a los docentes tutores, sobre el grupo que le corresponde asesorar y las comunidades involucradas.
- Los tutores deben firmar todos los informes de avance y finales de trayecto del grupo que le corresponde asesorar.

- El tutor debe definir el horario de atención de asesorías con su grupo, llevar el control de las asesorías y firmar las actividades cumplidas (Formato: Control Asistencia de Asesorías).
- Al término de cada trayecto, el tutor debe firmar el formato “Constancia de Aprobación del Tutor” para certificar que dicho proyecto reúne las condiciones mínimas requeridas para su presentación y socialización.
- Fijar estrategias para vincular los tutores con el equipo de estudiantes que le corresponde asesorar.
- Los docentes tutores deben hacer visitas periódicas a las comunidades para realizar el seguimiento, control y Evaluación al proyecto (deben llevar el Formato de “Visita a la comunidad”).
- Establecer el “Comité Evaluador” o “Mesa Técnica de evaluación de proyectos” por Trayecto, como lo señala la Resolución N° 2593, de la Gaceta Oficial N° 39.839 del 10 de Enero del 2012, en su articulado Nro. 16, el cual señala que debe estar conformada por:
 - La o el estudiante representante del proyecto.
 - Un representante del Consejo Comunal, organización comunal o social e institución pública o privada en el área del proyecto.
 - Un representante institucional del área de proyecto.
 - La o el docente asesor responsable del proyecto.
- El docente de proyecto, con el tutor, explicarán a las comunidades involucradas, la filosofía y paradigmas de los PNF.
- El docente que administra proyecto elaborará las siguientes Planillas, Actas o Formatos:
 - Formato para publicar en cartelera los Proyectos (Formato: Publicación de Proyectos)
 - Formato para hacer público el Cronograma de Presentación de los PST.
 - Acta de Conformidad de la Comunidad.
 - Acta de Conformidad de la UPTMKR.
 - Acta de Evaluación Final, la cual debe ser llenada una vez cumplida la condición de aprobación del proyecto.

Finalmente, es preciso señalar los artículos 19 y 20 de la Resolución

N° 2593, de la Gaceta Oficial N° 39.839 de fecha 10 de Enero del 2012, que permiten orientar las condiciones de aprobación del proyecto, los cuales se enuncian a continuación:

Artículo 19: Se considera aprobado el proyecto, cuando el estudiante haya cumplido las siguientes condiciones:

Haber obtenido la calificación mínima de dieciséis (16) puntos al concluir el trayecto.

Presentar ante los evaluadores del proyecto un informe oral y escrito de la sistematización del desarrollo del mismo.

Artículo 20: La evaluación del proyecto y demás componentes del Desarrollo Curricular será continua, acumulativa y permanente durante el trayecto de formación.

CONCLUSIONES

La Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR), ante las transformaciones actuales que experimenta la educación universitaria Venezolana, ha creado espacios que permiten impulsar la construcción del conocimiento social y colectivo, con el propósito de gestionar y administrar en forma articulada y efectiva, el desarrollo y las necesidades de los distintos Programas Nacionales de Formación (PNF’s), en sus respectivos currículos académicos.

La Coordinación Institucional del Eje Proyecto, conjuntamente con el Vicerrectorado Académico, ha diseñado estrategias para promover y articular encuentros entre los docentes y coordinadores de sus distintos PNF’s, para lograr unificar criterios y establecer programas de acción con una visión colectiva y sistémica, gestionando y administrando en forma articulada las necesidades de un colectivo, que se caracterice por la colaboración interinstitucional, con la integración de redes sociales para un trabajo académico colaborativo, agregando, que para llevar a cabo de manera eficiente y eficaz la gestión del Eje Proyecto, se requiere del compromiso y la cooperación entre los distintos actores del proceso de formación.

Por lo antes expuesto, se precisó unificar criterios y procedimientos institucionales, con relación al Seguimiento, Control y Evaluación del Eje Proyecto de los distintos PNF’s, para obtener así, un proceso de desarrollo de dicho eje, caracterizado por autoevaluarse, autoconstruirse y reformularse, tomando en consideración la interacción con otros procesos institucionales, en un contexto social comunitario que logra

potenciar las habilidades, destrezas y saberes de los participantes, docentes, tutores, equipos de trabajo y comunidades en general, lo que brinda la posibilidad de generar conocimientos pertinentes y vinculados socialmente.

Aunado a lo anterior, es importante destacar que la información obtenida se analizó desde el punto de vista sistémico, lo que permitió proponer un conjunto de acciones y lineamientos generales durante la gestión del Eje Proyecto, que administra la UPTMKR, ofreciendo como resultado, que en el “*aprende haciendo*”, característica fundamental de los los PNF’s, los participantes adquieran experiencia en el campo laboral (experiencia vivencial), permitiendo la transdisciplinariedad de los saberes, impulsando el espíritu investigativo de los estudiantes, docentes y comunidades y propiciando que muchos de nuestros egresados tengan la oportunidad de encontrar su medio de producción, en su vida profesional.

REFERENCIAS

- Álvarez, B. [2011]. Propuesta para optimizar el proceso enseñanza aprendizaje de la Unidad Curricular Proyecto Sociotecnológico I. Trabajo de Ascenso Prof. Asociado. Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida Kléber Ramírez. Mérida.
- Bracho, M. y et al. [2011]. Manuel de Organización Programa Nacional de Formación. Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida Kléber Ramírez. Mérida.
- Domingo Ajenjo, Alberto. [2000]. Dirección y Gestión de Proyectos. Un enfoque práctico (primera edición). Editorial Alfaomega, México.
- Documento Homologado del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI). Caracas, Noviembre [2008].
- Hurtado, J. [1998]. Metodología de la investigación holística. Caracas. FUNDACITE Anzoátegui. Servicio de Proyección para la América Latina. SYPAL.
- Resolución N° 2593 [2012]. Resuelve Establecer los Lineamientos de Evaluación del desempeño estudiantil en los Programas Nacionales de Formación en el Marco de la Misión Sucre y Misión Alma Mater. Gaceta N° 39.839 de la Republica Bolivariana de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria. Caracas, 10 Enero 2012.
- UNESCO [1997]. Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. París.
- UNESCO - IESALC [2008]. La educación superior en América Latina y el Caribe. Diez años después de la Conferencia Mundial de 1998. Colombia.
- Urdaneta, K. [2002]. Planificación de Proyectos. Un enfoque metodológico. Trabajo de Ascenso, Facultad de Ingeniería, LUZ. Maracaibo, Venezuela.
- Urdaneta, K. [2011]. Gestión de proyectos en consejos comunales del municipio Maracaibo: ¿eficiente o ineficiente?. TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. UNIVERSIDAD Rafael Bellosillo Chacín. Vol. 13 [3]: 355 – 370.